

Algemene beschouwingen 2024

Voorzitter we kunnen niet zeggen dat we in een tijd leven dat er weinig gebeurt. Er is heel veel gebeurd en we willen eigenlijk met z'n allen dat er nog meer gebeurt. Waar is het einde vraag je je dan af.

Als eerste ons compliment voor de jaarrekening. In een jaar waar weer veel tot uitvoer is gebracht, is het huishoudboekje goed op orde gehouden en positief afsloten. Zelfs met een kleine winst, voor zover je in gemeenteland van winst mag spreken. Wel heel bijzonder dat de gehele winst aan de reserves van het nieuwe zwembad wordt toegedeeld. Kan je op die manier over een reële verdeling spreken? Er zijn meer uitdagingen, zoals "bouwen". De noodkreten in de media van de wooncorporaties liegen er niet om we moeten voorkomen dat plannen niet in het nauw komen. De vraag aan het college of de portefeuille houder bereid is om daar waar uitstel opdoemt, deze partijen actief actie te ondernemen?

Verder voorzitter was onze fractie toch wel verrast dat we als gemeente een aantal reservepotjes hebben, maar daar zit eigenlijk niets in. Reserves zou je aanmerken als een potje of rekening, waar je geld op spaart om als je het nodig hebt, kunt gebruiken. Hopelijk ben ik de enige in de raad, die zo dacht, want bij nader inzien blijkt er helemaal geen geld in die reserve potjes. Als je die wilt aanspreken mag of moet je dat geld alsnog lenen. Dus u maakt voor het een potje voor de wasmachine, maar als die vervangen moet worden moet je het geld alsnog lenen. Verrassend toch wel voor mij en hopelijk was dit al bekend bij de collega raadsleden. En was dat een tekortkoming van mijn kant. De vraag is: Kan de portefeuille houder eenvoudig uitleggen, waar het geld dan blijft wat binnenkomt en over is. Normaal heb je een staat van herkomst en bestedingen, maar hoe zit bij de gemeente?

Verder veel dank voor het eenvoudiger maken van de plussen en de minnen en ik zie ook al documenten waarin met kleuren gewerkt wordt. Een verademing moet is zeggen!

En zo voorzitter gaat het te lenen bedrag voor onze gemeente van ca. 30 miljoen naar ruim 70 miljoen de komende jaren. Dat is nogal iets en het zal dan ook substantieel meer aan: noem het maar rente en aflossing gaan kosten. En deze last komt als eerste terug in exploitatie. En met de komende aantocht van overheidsbezuinigingen, moeten we ons dit als raad wel realiseren. Kort gezegd, wie leent wordt een slaaf van de geldverstrekker. En waardoor komen huishoudens in de financiële problemen? eenvoudig omdat er meer wordt uitgegeven, dan dat er binnen komt. Mogelijk moeten we ons eens bezinnen of het allemaal wel kan wat we zo graag willen. Wat willen we nalaten.

Mogelijk, dat we het vernieuwen van de Wel nog eens goed in overweging moeten nemen. Waar we begonnen zijn met een raming van rond de 9 miljoen, staat de teller nu al op bijna 15 miljoen en je moet er niet van opschrikken als het strak 20 miljoen gaat benaderen. Voorzitter we zouden er goed aan doen om dit eens over te rekenen. Dat is niet gek en best wel gebruikelijk in het leven.

Dan voorzitter wordt 2026 aangekondigd als een ravijn jaar voor wat betreft de financiële situatie. Hier worden, vind ik wel hele grote woorden gebruikt. Een ravijn associeer ik met (noem het even monster) dat als je daarin valt, je maar moet zien of je het nog overleeft en of je niet nog veel verder meegesleurd wordt in je val. Omgerekend zullen we als gemeente een kleine 5% minder van de overheid ontvangen. Gek genoeg hebben we als mensheid nooit problemen of commentaar als de inkomsten verhoogd worden, maar als het verlaagd wordt schreeuwen we moord en brand. We beschouwen en bijna als een kaalslag. Hoewel bijna alles is zowat wederkerig is in het leven, doen we dan hier even niet mee. Ik zou zeggen de schouders eronder en het gezonde verstand laten werken, dan moeten we het

toch kunnen redden. Op de voorstellen van het college is dan ook niet heel veel **meer** op te merken, dan dat de woonlasten minder omhoog zouden moeten dan dat wordt voorgesteld. Daar zitten we al in de top. Maar we moeten er politiek weer iets van vinden natuurlijk. En voorzitter, we gebruiken dan ook de term als "laag hangend fruit" volkomen misplaatst in mijn overtuiging. Laaghangend fruit pluk je om de eerste vruchten te hebben en later klim je hoger om de rest van de vruchten te plukken. Maar het wordt hier gebruikt in het nadeel hen die als eerste het slachtoffer te zijn van de bezuiniging. De bezuiniging is iets wat mensen kan raken en dan mag je zie niet als laag- of hoger hangend fruit bestempelen. Dit is volkomen misplaatst en ik vraag u ook om deze term uit de communicatie te halen.

En dan voorzitter, is er de spreidingwet waaraan we moeten gaan voldoen. Allemaal heikele punten en zo iets gaat nooit zonder slag of stoot. We moeten ons wel beseffen dat we het over mensen hebben, die volkomen ontheemd zijn en ook zou niemand van ons willen ruilen met deze mensen. Zoals ik al eerder aangegeven heb, trekken we zowat alles uit de kast als er een vogeltje uit het nestje is gevallen of een nestje met poesjes onder een motorkap gevonden worden. Om het maar in perspectief te zien

Vervolgens willen wij u erop wijzen dat als we als gemeente vooruit willen, het bedrijfsleven wel moeten stimuleren. Op zijn minst zouden we, nu Schoterhoek 2 ook vol zit aan een nieuwe locatie moeten gaan werken. De ondernemers vormen over het algemeen de motor van de economie en daar moeten we wel serieus mee omgaan? Wat kan de portefeuille houder hierover zeggen?

Afsluitend voorzitter, want helaas krijgen we niet meer tijd, wil ik benadrukken dat we ons blijven realiseren dat de bomen niet tot in de hemel groeien en dat we onze volgende generaties of raden niet met schulden opzadelen, die wij hadden kunnen voorkomen en wij wensen u Gods machtige zegen toe in het uitvoeren van het beleid.